1) Colocar um fantoche do Mickey dizendo o argumento que você quer refutar não é um argumento, como você fez no seu vídeo.

2) Muitas nações, antes de 2020, tinham programas espaciais para verificar se haviam artefatos nos locais de pouso. Chang'e 2 (China) fez isso em 2010, Chandrayaan-2 (Índia) fez isso em 2019. E advinha o que fotografaram e confirmaram? Exatamente, o local de pouso da Apollo 11.

3) E por que nenhuma nação provou a farsa nos 10 anos entre 2010 (a suposta data "mínima" para fotografar a superfície lunar se considerarmos a missão chinesa) e 2020?

4) Dizer "oh, nossa" e rir não é um argumento. Se turismo espacial não existe e nunca existirá na sua realidade, o problema não é meu. Vários bilionários parecem discordar disso e investir no ramo – que, como todo ramo inovador, tem seus atrasos.

5) A lei diz pra você seguir o documento da NASA, e apenas isso. O fato de você não ter lido porque "veio da NASA" é prova que você sequer sabe sobre a lei que está dissertando.

6) O que exatamente impede alguém de voar a 2 km de altura do módulo?

7) Sim, Douglas. Um país vai investir bilhões pra provar pra você que o homem foi pra Lua – e pra você chamar de CGI depois. A mesma pessoa que, diga-se de passagem, é incapaz de diferenciar uma imagem realmente melhorada com CGI de uma imagem real, conforme demonstrado no PDF passado que você não leu.

8) Se é entre a Rússia e os Estados Unidos, por que a China e a Índia confirmaram o local de pouso da Apollo?

9) Nenhum país faz porque, por sorte, os dirigentes dos países não pensam igual a você.

10) Outra falácia da autoridade isolada, Douglas?

11) Já respondi sobre o robô. A Audi fez e ninguém lançou. A Audi não tem foguetes.

12) Não, não pedi pra você. Pedi pra algum governo. Mas você não diz que o complô só envolve Estados Unidos e Rússia? Nenhum dos outros governos no mundo pode fazer isso?

13) Estamos há zero lives sem o Douglas usar a falácia da gramática. Nosso recorde é de zero lives.

14) Nas suas palavras, eles "parecem uns retardados" naquele momento porque não havia risco naquela situação. Na hora do pouso, havia. O treinamento é para se comportar devidamente durante situações de risco, não para se manter frio a todo momento.

15) Já abordamos que a superfície não é quente, que não há radiação mortal e que as pedras não são cortantes nessa altura. Mas você não lê as tréplicas, né?

16) Por que é uma situação totalmente diferente e inválida? Justifique.

17) Qual o risco existente no momento em que os astronautas discutiam sobre o excremento no ar? Conte-me mais.

18) "É muito digamos para quem tá falando a verdade" deveria significar o que, Douglas?

19) Não, eles não ficaram tristes porque ficaram na quarentena. Ficaram cansados porque foram assediados após a quarentena. Você é incapaz de entender meu argumento. Eu mesmo os mostro felizes na quarentena segundos após você mostra-los felizes e dizer que eu estou errado por negar algo que não neguei.

20) O fato de astronautas não estarem felizes, empolgados, tristes e cansados quando você acha que deveriam estar não significa nada, Douglas.

21) Exatamente! Por que eles seriam treinados para dar uma entrevista?

22) Chamar meu argumento de "conversa afiada" e "bosta" não é um argumento, Douglas.

23) Conte-me mais sobre como pilotar aviões e participar de guerras lhe prepara para uma entrevista pública. Que tal alguns exemplos do oposto?

    a. Stanley McChrystal, general, deu uma entrevista desastrosa na Rolling Stone que causou sua demissão. Ele não devia estar preparado para evitar isso?

    b. James Stockdale, piloto, não soube dizer em um debate para vice-presidente "quem eu sou e porque estou aqui". Ele não devia estar preparado para evitar isso?

    c. Michael Flynn, general, conseguiu perder seu emprego em 23 dias após dar entrevistas desastrosas sobre suas relações com a Rússia. Ele não devia estar preparado para evitar isso?